

ZNAKOVI I RIJEČI

---

SIGNA ET LITTERAE IV

Mythos – cultus – imagines deorum

Recenzenti

prof. dr. sc. Bruna Kuntić-Makvić  
prof. dr. sc. Boris Olujić

Voditelj projekta

prof. dr. sc. Petar Selem

Urednice

prof. dr. sc. Bruna Kuntić-Makvić  
dr. sc. Inga Vilogorac Brčić

Likovno oblikovanje

Boris Bui

Računalni slog

Boris Bui

Tiskanje ove knjige financijski je pomoglo Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa RH.

CIP zapis dostupan u računalnom katalogu Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu pod brojem 848859

ISBN 978-953-175-477-4

ZNAKOVI I RIJEČI  
SIGNA ET LITTERAE  
vol. IV.

---

Zbornik projekta »Mythos – cultus – imagines deorum«

*DE RITV AD RELIGIONEM*  
OD OBREDA DO VJERE

 **FF press**

Zagreb, 2013.

## PETAR SELEM

Odsjek za povijest  
Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu  
I. Lučića 3, 10000 Zagreb  
selempetar@gmail.com  
UDK: 251.293(398) (091)  
Izvorni znanstveni rad

# JUPITER – AMON NA SJEVERNOM JADRANU

## Simbolika i značenja

Na sjevernom i srednjem Jadranu nalazi se niz kamenih spomenika s protomom Jupitera – Amona. Svi su bili dijelovi arhitektonskih cjelina pretežito vezanih uz gradnju na forumima. Uz likove Jupitera – Amona pojavljuje se i lik Meduze Gorgone, te niz prikaza vezanih uz tematiku mora. Jedna sastavnica odnosi se i na rimska vojna obilježja. Amonovo ime pojavljuje se i u teofornim imenima u lukama, kako na istočnoj tako i na zapadnoj obali italskog poluotoka (Ravena, Ostija, Mizen). Pretežito su to imena pomoraca aleksandrijskog podrijetla, ali nisu vezana isključivo uz taj etnički krug. To još jače naglašava Amonovu vezu s morskim elementima. Nekoliko spomenika s ovog područja upućuje i na veze Jupitera – Amona s grobnim kultom. Stoga se problematizira odnos sa Serapisom, koji je već u ishodištu srodan s Amonom. Sve zajedno stvara raster simboličkih značenja na koja se upućuje u ovom radu.

**Ključne riječi:** Jupiter – Amon, forum, arhitektura, more, teoforna imena, vojna obilježja, Serapis, grobni kult, pomorci, flota

**Mots-clés:** Jupiter – Amon, forum, architecture, mer, noms théophores, décorations militaires, Sérapis, le culte funéraire, marins, marine

Pojava Jupitera – Amona u rimskom svijetu ostaje obavijena nizom dvojbi. Ikonografski lik boga dobro je poznat: zreli muškarac bujne kose i brade, a iz kose izbijaju savijeni onujski rogovi. Temeljni lik je, dakle, Jupiter s rogovima ovna, koji je sveta životinja egipatskog Amona. Javlja se na kamenim spomenicima vezanim uz arhitekturu, na grobnim stelama ili njihovim kruništima, zatim na svjetiljkama i gemama i na predmetima svakodnevnice uporabe. Na epigrafskim spomenicima rijetko je zabilježen za razliku od Jupitera – Serapisa.<sup>1</sup> Naprotiv, Amon je često nazočan u onomastici, a izvedenice iz njegova imena česte su među teofornim imenima koja se odnose na egipatske bogove. Jupiter – Amon, čest u prostoru življenja, kao da je odsutan iz prostora kulta.

Fenomen djelomične nazočnosti Jupitera – Amona pokušalo se objasniti Serapisovom pojavom. Prije no što je Serapis ustoličen u grčkom sloju egipatskog pučanstva, snažnom još od XXVI. saiske dinastije, Amona se istovjetilo sa Zeusom. Hekatej iz Abdere ime Amon tumači kao zovni oblik kojim se Egipćani obraćaju prvotnom i nepoznatljivom bo-

<sup>1</sup> Zabilježene su posvete Jupiteru – Amonu u Valenciji (*CIL* II 03729) i Solunu (*IG*, X, 2, 112). U Rimu su, pak, (*CIL* VI 378 = *ILS* 4426), Kartagi (*CIL* VIII 24519) i Bosri (*AE* 1952, 0248; 1947, 0165; 1914, 0295) nađene posvete Jupiteru – Hamonu.

žanstvu. Uz pojam vrhovnosti, Amona sa Zeusom povezuje i status kraljevskog boga, politički moćnog, što ga je Amon osvojio posebice za Nove države. Izvorni egipatski Amon je antropomorfan, a njegova je sveta životinja ovan. Prisjetimo se tek dromosa sfingi s ovnujskom glavom što vodi do prvog pilona Amonova hrama u Karnaku. Kad Grci istovjete Zeusa s Amonom, nazočnost ovna u amonovskoj ikonografiji tako je snažna da se upravo rogovi ovna pridodaju liku Zeusa, kako bi odredili obličje novog sinkretističkog boga.

Ustoličenje Serapisa za prvih Lagida marginalizira oblik Zeusa – Amona, tim više što novi bog poprima neke odrednice Zeusova obličja, ali se izostavljaju rogovi, teriomorfni znak koji je Grcima mogao biti zazoran.

Iako marginalizirano, to božanstvo kao Jupiter – Amon prodire u rimski svijet. Možda se u liku stječu i Amon libijskog podrijetla, kao i Baal – Hamon koji preko Feničana dolazi u Rim i postaje Jupiter – Hamon. U liku roगतog božanstva iz Akvinka u Mađarskoj, V. Wessetzky (1961:7) vidi upravo Jupitera – Hamona.

Pitanje se postavlja: je li Jupiter – Amon u rimskom svijetu uopće predmet kulta ili kulturni motiv koji prelazi u dekorativni, kao što pretpostavljaju, uz ostale, i E. i J. Harris (1965: 83-84). Ili taj lik u rimskoj državi poprima posve nova značenja, u svezi s rimskim institucijama?

To pitanje, temeljeno na nekoliko jadranskih pojava, bit će i predmetom ovog rada. Pri tome ćemo se zadržati na nekim specifičnostima Amonove pojave na sjevernom Jadranu i na dijelu srednjega. U rad su, naime, uvršteni i spomenuti iz Zadra i njegova zaleđa, budući da s onima sjevernoga Jadrana čine cjelinu kakva drugdje u Carstvu dosad nije potvrđena.

Na istočnoj strani tog jadranskog područja Jupiter – Amon se pojavljuje na kamenim spomenicima iz Pule, Zadra i njegova zaleđa, na glinenoj svjetiljci iz Nina i na metalnoj toki koja je nađena u Solinu.

Ovdje nas ponajprije zanima niz kamenih blokova vezanih uz arhitekturu. Identični spomenici koji pripadaju sličnim građevinskim strukturama pojavljuju se i na italskom dijelu sjevernojadranskog prostora: u Portogruaru, u Akvileji i u Trstu. Uklopit ćemo, dakle, spomenike s istočne obale Jadrana u cjelinu koja im jamačno pripada. To su:

1. Portogruaro u Venetu. Glava Jupitera – Amona na ulomku kamenog bloka. Sl.1. Ovnujski rogovi naglašeno su veliki. Dvostruka profilacija gornje i donje strane bloka ukazuje da je pripadao širem arhitektonskom sklopu. M. Ch. Budischovsky spominje friz (Budischovsky 1977: 111, t. LXI a).
2. Portogruaro u Venetu. Glava Jupitera – Amona na donjem dijelu masivnog kamenog bloka (Budischovsky 1977: 114, XIX. 2, t. LXII).
3. *Aquileia* (Akvileja). Glava Jupitera – Amona na vapnenačkom bloku, nađena u ostacima foruma, u čijoj je arhitekturi alternirala



Sl. 1. Glava Jupitera Amona iz muzeja u Portogruaru (Budischovsky 1977: 111, T. LXIa).

Fig. 1 Tête de Jupiter – Amon, Musée de Portogruaro (Budischovsky 1977: 111, T. LXIa).



Sl. 2. Glava Jupitera Amona, Pula

Fig. 2 Tête de Jupiter – Amon, Pola (Girardi Jurkić 2005: 144, br. 2.1.13).



Sl. 4. Glava Jupitera Amona, Pula

Fig. 4 Tête de Jupiter – Amon, Pola (Girardi Jurkić 2005: 145, br. 2.1.15).



Sl. 3. Glava Jupitera Amona, Pula

Fig. 3 Tête de Jupiter – Amon, Pola (Girardi Jurkić 2005: 144, br. 2.1.14).

s glavama Meduze Gorgone. Prikazi su bili povezani panoima na kojima se vide orlovi i amori (Budischovsky 1977: 130, br. 39).

4. *Tergeste* (Trst). Glava Jupitera – Amona na kamenom bloku, nađena u iskopinama bazi- like na forumu. Alternirala je s glavom Meduze Gorgone (Budischovsky 1977: 163. br. I, 6, t. LXXXIX a).
5. *Pola* (Pula). Glava Jupitera – Amona na vapnenačkom bloku, u profiliranom okviru (Gi- rardi Jurkić 2005: 144, br. 2. 1. 13). Sl. 2.
6. *Pola* (Pula). Glava Jupitera – Amona u profiliranom okviru na vapnenačkom bloku. Sačuvan samo gornji dio. Pripada cjelini u kojoj se još nalaze blok s prikazom girlande i orla i blok s prikazom Tritona kako svira u školjku, a uza nj se nalazi morska zmija (Bu- dischovsky 1977: 171, br. VIII.5. t. LXXXVI = Girardi Jurkić 2005: 144, br. 2.1.14). Sl. 3.
7. *Pola* (Pula). Glava Jupitera – Amona u edikuli, na vapnenačkom bloku. Stilski i po ikono- grafskim pojedinostima znatno se razlikuje od prethodna dva spomenika (Girardi Jurkić 2005: 145, br. 2.1.15). Sl. 4.





Sl. 5. Glava Jupitera Amona, Pula

Fig. 5 Tête de Jupiter – Amon, Pola (Girardi Jurkić 2005: 145 i 146, br. 2.1.16).



Sl. 6. Glava Jupitera Amona, Pula

Fig. 6 Tête de Jupiter – Amon, Pola (Girardi Jurkić 2005: 146, br. 2.1.17).

8. *Pola* (Pula). Glava Jupitera – Amona na vapnenačkom bloku, u tijesnoj edikuli. Slična prethodnom spomeniku (Girardi Jurkić 2005: 145-146, br. 2.1.16). Sl. 5.
9. *Pola* (Pula). Glava Jupitera – Amona u edikuli na vapnenačkom bloku. Spomenik je znatno oštećen, brada lika je stilizirana (Girardi Jurkić 2005: 146-147, br. 2.1.17.). Sl. 6.
10. *Pola* (Pula). Glava Jupitera – Amona u edikuli na vapnenačkom bloku. Izvedba je kvalitetna, brada fino stilizirana (Girardi Jurkić 2005: 147, br. 2.1.18.). Sl. 7.
11. *Iader* (Zadar). Glava Jupitera – Amona na kamenom bloku. Alternirala je s prikazom Meduze Gorgone (Selem 1997: 51-



Sl. 7. Glava Jupitera Amona, Pula

Fig. 7 Tête de Jupiter – Amon, Pola (Girardi Jurkić 2005: 27 i 147, br. 2.1.18).

53, br. 1.7; t. III a = Selem 2008: 139, br. 81). Sl. 8.

12. *Iader* (Zadar). Glava Jupitera – Amona na profiliranom kamenom bloku, slična ali ne istovjetna prethodnoj. Pripada istoj građevinskoj cjelini pa je također alternirala s likom Gorgone Meduze (Selem, 1997: 52-53, br. 1.8; t. III b = Selem 2008: 140-141, br. 82). Sl. 9.

13. *Burnum* ili *Varvaria* (Ivoševci kod Kistanja i Bribirska glavica, sjeverna Dalmacija). Ulo-mak kamenog bloka na kojem je u izrazito visokom reljefu prikazana glava muškarca bujne kose i brade s ovnujskim rogovima. Zbog visine reljefa Cambi (1980: 44) ukazuje da bi se u odnosu na spomenike iz Zadra, “radilo o drugačijem karakteru spomenika. Najvjerojatnije da je u pitanju bila neka konzola ili pak ključni kamen gradskih vrata, koji je završavao Amonovom protomom” Funkcija je spomenika, dakle, različita, ali pripada istoj matrici u kojoj se lik Jupitera – Amona pojavljuje u svezi s arhitekturom javnih mjesta. Vjerojatno nalazište nije na moru nego u njegovu blizu zaleđu pa, dakle, i pripada istom kulturnom krugu (Cambi 1980: 43-45. = Selem 2008: 142-143).

Zajednička značajka ovih spomenika je da se nalaze u svezi s javnom arhitekturom, uglavnom foruma. Pretpostavka, da je riječ o žrtvenicima odavno je odbačena. Blok s glavom Jupitera – Amona nalazio se u Trstu na parapetu gornjeg kata središnjeg broda bazilike. Blok je u Akvileji također nađen u ostacima foruma. Za dva zadarska bloka Suić je najprije držao da potječu s parapeta balustrade kapitolija (Suić 1965: 107), a kasnijim istraživanjem došao je do zaključka da je mjesto ovih protoma bilo u bazilici iz vremena dinastije Severa: “... pronađeni su i pilastri gornje balustrade koja je, kako Vitruvije donosi, morala biti toliko visoka da se onemogućujući gledanje iz prizemlja onog što se događa na galeriji. To su masivni pilastri s likovima Jupitera – Amona i Gorgone, između kojih su se nalazili pluteji s eska-pama od hrastova lišća” (Suić 1976: 162-163). Nije sporno da i pulski blokovi potječu iz građevina foruma.

Na ovim spomenicima, uz lik Jupitera – Amona pojavljuju se i drugi likovi: redovito lik Meduze Gorgone u Akvileji, Trstu, Zadru, zatim se u Akvileji nalazi lik dupina, u Puli



Sl. 8. Glava Jupitera Amona, Zadar

Fig. 8 Tête de Jupiter – Amon, Iader (Selem 1997: 51 – 52, T. IIIa, br. 1.7).



Sl. 9. Glava Jupitera Amona, Zadar

Fig. 9 Tête de Jupiter – Amon, Iader (Selem 1997: 51 – 52, T. IIIb, br. 1.8).



nalazimo girlande i orla, te Tritona koji svira u školjku i morsku zmiju. Svi se ti motivi vezuju uz more. I Meduza Gorgona je u mnogim tekstovima demon mora, ljubavnica Posejdona, javlja se i uz Aheloja, sina Oceana i Tetije (Selem 2008: 141 = Selem 2009: 180).

Dva su čimbenika, dakle, važna za raščlambu. Reljefni prikazi Jupitera – Amona pojavljuju se na arhitekturi javnih građevina u gradovima uz more ili u blizom zaleđu. Motivi koji prate središnji lik također su vezani uz morsku tematiku.

M. Ch. Budischovsky je pojavu Jupitera – Amona na arhitekturi sjevernojadranskih foruma tumačila, naglašavajući i pojavu orla u girlandama kao i simboliku Meduze Gorgone, kao “egzaltaciju snaga mora i glorifikaciju rimskog oružja” (Budischovsky 1973: 216). Nisam više sklon bezprizivno prihvatiti takav zaključak. Neporecivo je da su teme mora presudne, a da pojava lika Jupitera – Amona na forumskoj arhitekturi ima ne samo dekorativnu svrhu, već i snažan simbolički sadržaj. Bila je to zacijelo i stanovita scenografija javnog spektakla što se zbivao na forumskom prostoru.

Neizravnu, ali ipak korisnu dopunu uvidu u veze Jupitera – Amona s morem može dati i onomastički sloj. Istina, na istočnoj jadranskoj obali, među relativno brojnim egipatskim teofornim imenima ne nalazimo izvedenice iz Amonova imena, ali ih nalazimo na zapadnoj obali, a posebice su brojne u italskim lukama na drugoj strani poluotoka, u Ostiji i Mizenu. Na jadranskoj obali italskog poluotoka dva su spomenika s amonskim teofornim imenima.

Iz Ravene je natpis na kojem se spominje *L. Se[ptimus] Amonianus*, mornar ravske flote, Egipćanin (*CIL VI 3159*). Također iz Ravene je natpis koji je posvetio *M. Aur(elius) Demetri(anus) Serapammon*, domorodac viteškog staleža koji se naziva i imenom što povezuje dva egipatska boga Serapisa i Amona (*CIL XI 124*).

Na drugoj strani poluotoka, u Ostiji nalazimo imena *Ammonius*, *Amoni fil(ius)* i *Amonianus* (*CIL XIV 4322, 256 i 4788*, Malaise 1972, *Inv. 74-75 br. 31-33*). U Mizenu se nalaze mornari mizenske flote s teofornim imenom *Amonius* i *Hammonius*, oba Egipćani (*CIL X 3514 i 3381*, Malaise 1972, *Inv. 259, br. 3, 4*), zatim također Egipćanin *Ammonianus* (*CIL X 3396*, Malaise 1972, *Inv. 259 br. 8*), pa Aleksandrijac *C. Ammonius Montanus* (*CIL VI 3093 = 7463*, Malaise 1972, *Inv. 259, br. 5*), a mornar je i *Ammonius Ammonianus* (*CIL X 3612*, Malaise 1972, *Inv. 259, br. 7*).

Znađem da se može učiniti nategnutim dovodenje u vezu prikazbi glave Jupitera – Amona na javnim građevinama u obalnom području Jadrana sa snažnom nazočnošću Amona u teofornim imenima pomoraca i moreplovaca. Prvi pripadaju rimskoj kulturi, a ova imena su ponajviše znak nazočnosti Egipćana u pomorstvu rimskog vremena. Ipak, nešto valja istaknuti: činjenica je da upravo Amon ostaje nazočan u tim krugovima moreplovaca, mornara koji pripadaju velikoj aleksandrijskoj pomorskoj tradiciji, da se on i dalje uporno javlja u njihovim imenima i onda kada ga je u Aleksandriji već odavno potisnuo kult Serapisa. Postoji zacijelo neki dublji razlog u toj vezi Amona i pomoraca, dakle, Amona i mora. A ona se, kako vidjesmo, očito iskazuje na našim arhitektonskim spomenicima, u onoj popratnoj figuraciji vezanoj uz temu mora (dupin, Triton što svira u školjku, morska zmija, Meduza, demon mora). Kako i na koji način ta veza, izvorno aleksandrijska, i izvorno pripadna sloju pomoraca, prelazi u rimsku ikoniku i može li se i kako povezati sa spomenicima s likom Jupitera – Amona, ostaje za sada zagonetkom. Na svoj način M. Ch. Budischovsky zacijelo ima pravo kad govori o “egzaltaciji snaga mora”. Koliko god ta tvrdnja točna, čini se i pomalo uproštenom. Radi se zacijelo o širem kompleksu značenja, u kojem i motiv mora poprima širi značenjski raster. Očito je da se na ovom prostoru stvara stanovita kultur-

na klima koja posebice aktivira sklop mora i da je u takvoj klimi i nastao niz spomenika s likom Jupitera – Amona na javnoj arhitekturi. Ali zašto je tako intenzivno nazočan na sjevernom Jadranu? Koji je socijalni i kulturni stimulans tome pridonio, to za sada ostaje otvorenim pitanjem.

Valja još razmotriti i drugi dio zaključne tvrdnje M. Ch. Budischovsky o “glorifikaciji rimskog oružja”. Na vezu Jupitera – Amona s vojskom uputit će i mali spomenik iz Solina. Lik Jupitera – Amona prikazan je na okruglom brončanom predmetu za koji se vjerovalo da je poklopac neke posude. N. Cambi (1980: 45-49) je ustvrdio da je to zapravo toka, *phalera*, vojničko odličje nižeg stupnja koje se prišivalo na iskrižano remenje (Selem 2008: 146-147). Lik Jupitera – Amona na vojnom odličju potvrđuje, dakle, vezu razvidnu i na našim arhitektonskim spomenicima, također u popratnoj figuraciji (orao, girlande). Cambi tu vidi i vezu s carskim kultom. P. Casari (2004:141-156) vezu s carskim kultom drži presudnom.

Potvrdivši tako smisao motiva mora i motiva rimskog oružja, treba ići i ponešto dalje i upitati se o nekim drugim mogućim sastavnicama simbolike Jupitera – Amona na jadranskom primorskom području. To je i veza s grobnim kultom. Iz Aserije blizu Benkovca, dakle iz bliskog zaleđa obale, potječe kamena nadgrobna stela koja se sastoji od zabata, niše s portretima dviju ženskih osoba, natpisa u profiliranom okviru (*titulus*) i reljefnog prikaza zagrobnih vrata s profiliranim kasetonima (Sl. 10). Na zabatu je u sredini gorgonej, na prikazu su i dvije glave rogatog božanstva u kojem prepoznajemo Jupitera - Amona (Selem 1997: 61-62, br. 1.19, t. Vb = Selem 2008: 147-148, br. 91). Dakle, opet ista motivska sprega Jupiter – Amon i Gorgona Meduza, kao i na nedalekim zadarskim forumskim spomenicima, samo ovoga puta u svezi s grobnim kultom. Brojna imena na steli su epihorska, uz jednu iznimku, što bi ukazivalo da se na liburnskom tlu i u grobnoj figuraciji prihvaća ista motivska sprega koju imamo na javnim forumskim spomenicima. S grobnim kultom mogla bi se, uvjetno, povezati i svjetiljka od pečene gline s likom Jupitera – Amona na središnjem medaljonu (Selem 1997: 58, br. 1.15. = Selem 2008: 144, br. 85). Nađena je u Ninu (*Aenona*) pa je B. Perc (Perc 1968: 90) imajući zacijelo u vidu i monumentalni ninski kip Izide, spomenula mogućnost da je takav tip svjetiljke služio za obrede u Izidinom svetištu. Svjetiljke s likovima božanstava ipak se najčešće polažu u grobove, kako bi pokojniku osvjetlile putove onostranosti. I mjesto nalaza upućuje da je ninska svjetiljka bila dio nekog grobnog inventara.

S tim u vezi valja upozoriti i na spomenik što se nalazi u muzeju u Portogruaru u Venetu, odakle potječe i jedan od niza naših Jupitera – Amona vezanih uz arhitekturu. To je kru-



Sl. 10. Stela iz Aserije

Fig. 10 Stèle funéraire d'Asseria  
(Selem 1997: 61-62, br. 1.19,  
t. Vb).



Sl. 11. Krunište iz muzeja u Portogruaru (Budischovsky 1977: 111, T. LXIb).

Fig. 11 Le couronnement de stèle, Musée de Portogruaro (Budischovsky 1977: 111, T. LXIb).

nište grobne stele posve istovjetno panonskim kruništima na kojima se nalazi središnji lik, najčešće identificiran kao Serapis između dva antitetički postavljena lava. (Sl. 11). Ovdje je sačuvan samo jedan lav, ali je nesporno da je imao par, dok je središnji lik Jupiter – Amon. Izrazito je strogog, reklo bi se prijetećeg izgleda. Naglavak je odlomljen.

M. Ch. Budischovsky vjeruje da je odlomljeni dio bio *kalathos*. Time bismo imali lik Jupitera – Amona – Serapisa. Istina, krunište grobne stele s nepoznata je nalazišta, ali je pohranjeno u muzeju u Portogruaru, a kako je materijal tog muzeja iz okolnog područja Veneta, odatle zacijelo potječe i krunište.

Krunište grobnih stela s lavljim parom i s likom bradatog muškarca s kalatom u sredini, u kojem je već Gavela (Gavela 1955: 46-48) prepoznao Serapisa, a atribuciju prihvaćaju i Kater-Sibbes u katalogu Serapisovih spomenika (Kater-Sibbes 1973) i J. Leclant i G. Clerq u *LIMC*-u, svojstvena su prostoru Panonije. Lik Serapisa nije jedini središnji motiv: poznati su primjerci sa ženskom glavom u sredini u kojoj je prepoznata Kibela, zatim sa središnjom figurom delfina, sfinge, Hipnosa, Gorgone ili s orfičkim simbolima. O mogućim egipatskim korijenima veze Serapisa s lavljim parom pisao sam na drugom mjestu (Selem 1971: 291-332 = Selem 2008: 275-282). Tu sam vezu vidio ponajviše u simbolici lavljih parova u Egiptu. Oni su čuvari razdjelnice između ovog i onog drugog svijeta, kao i onog prostora u kojem se zbiva preobražaj, sunca ali i umrlog. To bi zacijelo mogla biti samo jedna od sastavnica. Panonska kruništa obuhvaćaju, kako smo vidjeli, širu simboliku vezanu uz grobni kult, kao i širok sinkretistički spektar božanstava i simbola. U svakom slučaju, ostaje dvojbeno može li se ovnujska glava koja redovito leži pod prednjom šapom svakog lava bilo na koji način povezati s Amonom.

Primjerak iz Portogruara unosi novine: lik Jupitera – Amona kojem se vjerojatno priključuje i Serapis, kao i pojavu tipa kruništa s lavljim parom i središnjim likom izvan panonskog prostora, znatno na zapadu, u Venetu. Ovo ističem iz dva razloga. Prvo, time se utvrđuje veza Jupitera – Amona i s grobnim kultom i zagrobnim svijetom. Drugo, u takvom se kontaktu vjerojatno očituje i veza sa Serapisom. U čitavoj simbolici i figuraciji o kojoj



govorimo, sastavnicu Serapisa, razvidnu ili latentnu, ne valja previdjeti. U tom sadržaju znakovito je ime onog ravenskog pripadnika viteškog staleža, italskog podrijetla, Marka Aurelija Demetrijana Serapamona (*Marcus Aurelius Demetrianus Serapammon*, *CIL* XI 124, Malaise 1972, *Inv.* 32, br. 6). Proizlaze dvije stvari: da je veza Amona i Serapisa ostala latentno nazočna u svijesti ljudi još duboko u rimskom vremenu. I zatim, da se teoforne izvedenice iz imena egipatskih bogova, u ovom slučaju Serapisa i Amona, ne zadržavaju samo u krugu aleksandrijaca, pomoraca podrijetlom iz Egipta, već da se šire i među pučanstvom u onim sredinama gdje za to postoje primjereni uvjeti. A da su u Raveni, s nazočnošću flote u kojoj služe brojni aleksandrijci, takvi uvjeti postojali, posve je razvidno. Još pitanje: nije li naglašeno prijeteći izgled Jupitera – Amona (Serapisa) na kruništu iz Portogruara i znak da je on čuvar groba i prijelaza u zagrobni svijet?

Uz simboliku carskog kulta i rimskog oružja, uz koju vezujemo likove Jupitera – Amona na arhitekturi javnih građevina na području Jadrana i solinsku toku, uz simboliku mora na istim spomenicima, a kao dodatni čimbenik i uz onomastičke izvedenice iz Amonova imena, stela iz Aserije i krunište iz Portogruara upućuju i na veze s grobnim kultom i sferom zagrobnog života. A tu se, ponavljam, na ovaj ili onaj način, očituje i Serapisova sastavnica. Nju ne treba posve zanemarivati ni kad je riječ o morskoj simbolici.<sup>2</sup>

Pojava Jupitera – Amona koju smo razmatrali sigurno nije posljedica dekorativnih izbora. Ona pripada širokom spektru simboličkih značenja u rimskom vremenu, kad su egipatske sastavnice vrlo značajne. Isprepliću se simboli vezani uz ovozemaljski sjaj – vojne pobjede, trijumfe, odličja, i simboli vezani uz veliki i moćni element mora, ali se zatim račvaju i prema simbolici vezanoj uz onostranost. Svrha je ovog teksta tek da ukaže na širinu tog raspona i njegove moguće izvedenice.

## Kratice

<i>CIL</i>	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , ed. Theodor Mommsen et al, Academia Borussica, Berolini, 1863-.
<i>EPRO</i>	<i>Etudes préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain</i> , Leiden
<i>IG</i>	<i>Inscriptiones Graecae</i> , Academia Scientiarum Berolinensis et Brandenburgensis, Berolini, 1873-
<i>ILS</i>	H. Dessau, <i>Inscriptiones Latinae Selectae</i> , Apud Weidmannos, Berolini 1892-1916.
<i>LIMC</i>	<i>Lexicon iconographicum mythologiae classicae</i> , Artemis & Winkler Verlag, Zürich, München, Düsseldorf, 1981-1999.
<i>OA</i>	<i>Opuscula Archeologica</i> , Zagreb
<i>OZ</i>	<i>Osječki zbornik</i> , Osijek
<i>SIRIS</i>	L. Vidman, <i>Sylloge Inscriptionum Religionis Isiacae et Sarapiacae</i> , Gruyter, Berlin, 1969.

<sup>2</sup> Serapis se inače dovodi u vezu i s mezopotamskim bogom Sar-apsijem, gospodarem morskih dubina.



**Bibliografija**

- Berciu, Petolescu 1976 I. Berciu – C. C. Petolescu: *Les Cultes orientaux dans le Dacia méridionale EPRO*, 54. J. Brill, Leiden, 1976.
- Budischovsky 1973 M. Ch. Budischovsky: “Jupiter - Amon et Méduse dans les formes du Nord de l’ Adratique”, *Aquileia Nostra*, XLIV (1973): 201-220.
- Budischovsky 1977 M. Ch. Budischovsky: *La diffusion des cultes isiaques autour de la mer Adriatique, I, Inscriptionis et monuments, EPRO*, 61, Leiden, 1977.
- Cambi 1980 N. Cambi: “Jupiter Amon na dva spomenika iz Arheološkog muzeja u Splitu”, *Gunjačin zbornik*, Zagreb, 1980: 43-50.
- Casari 2004 P. Casari: *Iuppiter Ammon e Medusa nell’ Adriatico nordorientale: simbologia imperiale nella decorazione architettonica forense*, Roma, 2004.
- Girardi Jurkić 2005 V. Girardi Jurkić. *Duhovna kultura antičke Istre*, Školska knjiga, Zagreb, 2005.
- Gorenc 1952 M. Gorenc: *Antikna skulptura u Hrvatskoj*, Zagreb, 1952.
- Gregl 1996 Z. Gregl: “Sadržaj antičkih kamenih spomenika nađenih u Zagrebu i okolici” II, *Iz starog i Novog Zagreba* 7, Zagreb, 1996.
- Kater – Sibbes 1973 G. J. F. Kater – Sibbes: *Preliminary catalogue of Serapis monuments, EPRO*, 36, J. Brill, Leiden, 1973.
- Kulenović-Muštra 2002 I. Kulenović, M. Muštra: “Novi nalaz kruništa s lavljim parom s lokaliteta Gabajeva greda kod Koprivnice”, *OA* 26 (2002): 143-152.
- Malaise, *Condit.*, 1972 M. Malaise: *Les conditions de pénétration et diffusion des cultes égyptiens en Italie*, EPRO, 22, J. Brill, Leiden, 1972.
- Malaise, *Invent.*, 1972 M. Malaise: *Inventaire préliminaire des documents égyptiens retrouvés en Italie*, EPRO, 21, J. Brill, Leiden, 1972.
- Perc 1968 B. Perc: *Berträge zur Verbreitung ägyptischer Kulte auf dem Balkan und in den Donauländern zur Römerzeit (dis.)*, München, 1968.
- Pinterović 1967 D. Pinterović: “Nove rimske skulpture u Muzeju Slavonije”, *OZ*, XI (1967): 73-78.
- Selem 1980 P. Selem: *Les Religions orientales dans la Pannonie romaine. EPRO*, 85, J. Brill, Leiden, 1980.
- Selem 1997 P. Selem: *Izidin trag*, Književni krug, Split, 1997.
- Selem 2008 P. Selem: *Lica bogova*, Izabrana djela 1, Matica hrvatska Zagreb, 2008.
- Selem 2009 P. Selem: “Jadran – Izidinsko more”, *Histria Antiqua*, 18/2 (2009): 177-183.
- Suić 1965 M. Suić: “Orijentalni kultovi u antičkom Zadru”, *Diadora* 3 (1965): 91-128.
- Suić 1976 M. Suić: *Antički grad na Istočnom Jadranu*, Golden marketing – Institut za arheologiju, Zagreb, 1976.

## Jupiter – Amon dans le nord de l'Adriatique

### *Résumé*

La présence de Jupiter – Amon dans le cadre du monde romain reste entouré de nombreux doutes. L'aspect iconographique relève l'image de Jupiter aux cornes de bélier, animal sacré du dieu égyptien Amon. On le trouve sur des monuments en pierre faisant partie de l'architecture, sur des stèles funéraires ou bien sur leurs couronnements, sur des lampes et gemmes et aussi sur des objets d'usage quotidien.

Sur les monuments épigraphiques Jupiter – Amon est rarement enregistré. Par contre, Amon est souvent présent dans l'onomastique et les noms qui en sont tirés sont fréquents parmi les noms théophores se rapportant aux divinités égyptiennes. Jupiter – Amon présent dans l'espace de la vie quotidienne semble être absent de l'espace du culte.

On a essayé d'expliquer ce phénomène par l'apparition de Sérapis. Avant l'avènement de Sérapis dans la population grecque de l'Égypte s'opposait une identification d'Amon à Zeus. Hécatée d'Abdère explique le nom Amon comme forme appellative par laquelle les égyptiens s'adressent à une divinité primordiale et mystérieuse. Quand les Grecs identifient Zeus avec Amon la présence du bélier au sein de l'iconographie ammonienne est tellement forte que ce sont justement les cornes du bélier qui s'attribuent à la figure de Zeus déterminant l'aspect du nouveau dieu syncrétique.

L'avènement de Sérapis au temps des premiers Lagides marginalise la forme de Zeus Amon. Quoique marginalisée, cette divinité sous la forme de Jupiter – Amon pénètre dans le monde romain.

Une question se pose: à l'époque romaine Jupiter – Amon est-il en réalité objet de culte ou bien s'agit-il d'un motif culturel qui devient motif décoratif, comme le présument entre autres E. et J. Harris (1965: 83-84). Ou bien acquiert-il au sein de l'état romain une signification complètement nouvelle en rapport avec les institutions romaines?

Nous tenterons d'élucider cette question issue par le biais de quelques phénomènes adriatiques.

Sur la côte orientale de l'Adriatique Jupiter – Amon est présent sur des monuments en pierre provenant de *Pola*, *Iader* et son arrière-pays, sur une lampe céramique provenant d'*Aenona* et une phalère en métal trouvée à *Salona*.

Notre intérêt se porte tout d'abord sur une série de blocs en pierre faisant partie de l'architecture.

Des monuments identiques appartenant à des structures architecturales semblables se trouvent également dans la partie italique du nord de l'Adriatique. Nous allons donc incorporer les monuments provenant de la côte orientale de l'Adriatique à un ensemble duquel assurément ils font partie. Cela sont:

1. Portogruaro en Vénétie. Tête de Jupiter – Amon sur un fragment d'un bloc en pierre. (Budischovsky 1977: 111 T. LXI a), Fig. 1.
2. Portogruaro en Vénétie. Tête de Jupiter – Amon dans la partie inférieure d'un bloc massif en pierre (Budischovsky 1977: 114, XIX.2, T. LXII).
3. *Aquileia* (Aquilée). Tête de Jupiter – Amon sur un bloc en calcaire trouvé dans les fouilles du forum sur l'architecture duquel elle alternait avec les têtes de Méduse Gorgone. Les blocs avec les représentations des deux divinités étaient reliés par des panneaux ornés d'aigles et d'amours porteurs de festons. (Budischovsky 1977: 130, n° 39)
4. *Tergeste* (Trieste) Tête de Jupiter – Amon sur un bloc en pierre. Trouvée dans les fouilles de la basilique du forum. Alternant avec la tête de Méduse Gorgone (Budischovsky 1977: 163, n° I, 6, t. LXXXIXa).
5. *Pola* (Pula) Tête de Jupiter – Amon sur un bloc en calcaire. L'image se trouve dans un cadre profilé (Girardi Jurkic 2005: 145, n° 2.1. 15), Fig. 2.

6. *Pola* (Pula) Tête de Jupiter – Amon dans un cadre profilé sur bloc en calcaire. uniquement la partie supérieure est conservée. Fait partie d'un ensemble qui comprend aussi un bloc avec représentations de guirlande et aigle ainsi qu'un bloc représentant Triton soufflant dans une coquille avec à côté un serpent marin (Budischovsky 1977: 171, n° VIII.5 T. LXXXVI = Girardi Jurkic 2005: 144, n° 2.1.14), Fig. 3.
7. *Pola* (Pula). Tête de Jupiter – Amon placée dans une édicule. Bloc en calcaire. Par son style et détails iconographiques se différencie considérablement des deux monuments précédents (Girardi Jurkic 2005: 145 n° 2.1.15), Fig. 4.
8. *Pola* (Pula). Tête de Jupiter – Amon sur bloc en calcaire placée dans une édicule étroite, semblable au monument précédent (Girardi Jurkic 2005: 145-146, n° 2.1.16), Fig. 5.
9. *Pola* (Pula). Tête de Jupiter – Amon dans une édicule. Bloc en calcaire (Girardi Jurkic 2005: 146-147, n° 2.1.17). Fig. 6.
10. *Pola* (Pula). Tête de Jupiter – Amon dans une édicule. Bloc en calcaire. (Girardi Jurkic 2005: 147, n° 2.1.18). Fig. 7.
11. *Iader* (Zadar). Bloc en pierre avec tête de Jupiter – Amon. Alternant avec des figurations de Méduse Gorgone (Selem 1997: 51-53, n° 1.7. T. IIIa = Selem 2008: 139, n° 81). Fig. 8.
12. *Iader* (Zadar) Bloc en pierre profilé avec tête de Jupiter – Amon. Semblable mais pas identique à la précédente. Appartient à la même structure architecturale (Selem 1997: 52-53. n° 1.8. T. III b = Selem 2008: 140-141, n° 82). Fig. 9.
13. *Burnum* ou *Varvaria* (Ivoševci chez Kistanje et Bribirska glavica, Dalmatie du nord). Fragment de bloc en pierre sur lequel est représentée en haut relief une tête d'homme à la chevelure abondante, barbu, aux cornes de bélier. À cause de son hauteur Cambi suppose que par rapport aux monuments de Zadar "il s'agirait d'un monument de caractère différent. Le plus vraisemblablement il s'agirait d'une console ou bien d'une clef de voûte de la porte urbaine terminant par un protomé d'Amon" (Cambi 1980: 44). Il appartiendrait à la même matrice où l'effigie de Jupiter – Amon figure dans l'architecture des lieux publics. Le lieu de découverte n'est pas sur la côte mais dans son proche arrière pays (Cambi 1980: 43-45 = Selem 2008: 142-143).

Toutes les représentations en question se trouvent sur les éléments d'architecture publique, surtout celle du forum. La supposition qu'il s'agissait d'autels votifs a été depuis longtemps rejetée. Bloc avec tête de Jupiter – Amon se trouvait à Trieste sur le parapet de l'étage supérieur de la nef centrale de la basilique. Le bloc d'Aquilée a aussi été trouvé dans les restes du forum. Suić a d'abord supposé que les deux blocs de Zadar provenaient du parapet de la balustrade du capitole (Suić 1965: 107). Après de recherches ultérieures il est d'avis que ces protomés étaient placés à l'intérieur de la basilique sévérienne (Suić 1976: 162-163). Les blocs de Pula proviennent également des édifices du forum. Aux côtés de Jupiter – Amon d'autres images figurent sur ces monuments: Méduse Gorgone à Aquilée, Trieste, Zadar, puis à Aquilée on trouve le dauphin, à Pula ce sont des guirlandes et l'aigle ainsi que le Triton soufflant dans la coquille et le serpent marin. Tous ces motifs sont en rapport avec la mer. Méduse Gorgone est dans de nombreux textes le démon de la mer, amante de Poséidon, elle apparaît aussi à côté d'Achéloüs, fils d'Océan et Tethys (Selem 2008: 141 = Selem 2009: 180).

M. Ch. Budischovsky explique la présence de Jupiter – Amon sur l'architecture des forums nordadriatiques, mettant en valeur la présence de l'aigle et des guirlandes ainsi que la symbolique de Méduse Gorgone comme "exaltation des forces de la mer et glorification des armes romaines" (Budischovsky 1973: 216). Il est hors de doute que les thèmes marins sont décisifs est que la représentation de Jupiter – Amon sur l'architecture du forum n'est pas seulement un élément décoratif mais qu'elle porte aussi une forte charge symbolique. C'était assurément une forme de scénographie pour le spectacle public ayant lieu dans l'espace du forum.

Le sujet onomastique peut également nous fournir une idée des liens entre Jupiter – Amon et la mer. Parmi les noms théophores égyptiens relativement nombreux sur la côte orientale de l'Adriatique

nous ne trouvons pas de noms tirés d'Amon. Par contre, nous les trouvons sur la côte occidentale où ils sont nombreux dans les ports de la péninsule italique.

De Ravenne provient l'inscription de *L. Se(ptimus) Amonianus*, Égyptien (*CIL VI 3159*) marin de la flotte ravenienne de nationalité égyptienne. Toujours de Ravenne est l'inscription dédiée par *M. Aur(elius) Demetri(anus) Serapammon*, ingénu d'ordre équestre dont le nom relie deux divinités égyptiennes: Serapis et Amon (*CIL XI 124*).

De l'autre côté de la péninsule, à Ostie nous avons *Ammonius*, puis *Amoni fil(ius)* et *Ammonianus* (*CIL XIV 4322, 256 i 4788, Malaise 1972, Inv. 74-75 n° 31-33*). À Misène on trouve plusieurs marins de la flotte misénienne au nom théophore: *Amonius*, *Hammonius*, tous les deux Égyptiens (*CIL X 3514 i 3381, Malaise 1972, Inv. 259, n° 3, 4*), puis aussi l'Égyptien *Ammonianus* (*CIL X 3396, Malaise 1972, Inv. 259 n° 8*) ainsi que l'alexandrin *C. Ammonius Montanus* (*CIL VI 3093 = 7463, Malaise 1972, Inv. 259 n° 5*). *Ammonius Ammonianus* (*CIL X 3612, Malaise 1972, Inv. 259, n° 7*) est aussi marin.

On pourrait considérer quelque peu forcée la mise en rapport des figurations de Jupiter – Amon sur les édifices publics de la région du nord de l'Adriatique avec une forte présence d'Amon dans les noms théophores des marins et des navigateurs. Les premiers appartiennent à la culture romaine tandis que ces noms théophores sont surtout l'indication de la présence des Égyptiens dans la marine romaine. Cependant, il est significatif que c'est précisément Amon qui reste enraciné dans le cercle de marins qui proviennent de la grande tradition maritime alexandrine et qu'il reste bien présent dans leur onomastique même quand il a été supplanté depuis longtemps par le culte de Sérapis. Il y a sans doute une raison plus profonde à ce lien entre Amon et les marins, c'est à dire entre Amon et la mer. Elle se manifeste sur nos monuments architectoniques, dans l'imagerie qui accompagne le thème de la mer (dauphin, Triton soufflant dans la coquille, le serpent marin, Méduse, le démon de la mer). Comment et de quelle manière ce lien foncièrement alexandrin et foncièrement appartenant au milieu maritime se transfère-t-il dans l'iconographie romaine? Cette question reste pour le moment sans réponse.

Il s'agit d'un complexe de significations plus vaste dans lequel le motif de la mer couvre tout un diapason. Il est évident que cet espace est propice à un certain climat culturel dans lequel se manifeste particulièrement le thème de la mer. Et c'est ce climat qui a généré la série de monuments à l'effigie de Jupiter – Amon dans l'architecture publique.

Il faut encore considérer la seconde partie de la conclusion de M. Ch. Budischovsky, notamment celle de la "glorification des armes romaines". Le lien entre Jupiter – Amon et l'armée est démontré par le petit monument de Solin. Il s'agit d'un objet rond, en bronze que l'on croyait être le couvercle d'un vase sur lequel est représentée la figure de Jupiter – Amon. N. Cambi (1980: 45-49) a constaté qu'il s'agit en réalité d'une phalère, décoration militaire de classe inférieure que l'on cousait sur les courroies entrecroisées (Selem 2008: 146-147). La présence de l'effigie de Jupiter – Amon sur une décoration militaire confirme donc ce lien présent et sur nos monuments architectoniques ainsi que dans l'imagerie secondaire (aigle, guirlandes).

Confirmant ainsi la présence de la mer et des armes romaines peut-on discerner d'autres composantes de la symbolique de Jupiter – Amon dans la région côtière adriatique? Il s'agit tout d'abord de considérer le rapport au culte funéraire. D'*Asseria* en proximité de Benkovac, de l'arrière pays immédiat de la côte, provient une stèle funéraire avec fronton, une niche avec les portraits de deux personnages féminins, un *titulus* au cadre profilé et une représentation en relief de la porte de l'au-delà aux caissons profilés (Fig. 10). Au milieu du fronton se trouve le gorgonée? Sont aussi représentées deux têtes d'un dieu à cornes dans lequel on reconnaît Jupiter – Amon (Selem 1997: 61-62, n° 1.19 T. Vb = Selem 2008: 147-148, n° 91).

Encore une fois la conjonction de Jupiter – Amon et de Gorgone Méduse pareille à celle des monuments provenant du forum de Zadar. Seulement cette fois-ci en rapport avec le culte funéraire.



On pourrait à la rigueur apparenter au culte funéraire une lampe en terre cuite que porte sur son médaillon central l'effigie de Jupiter – Amon (Selem 1997: 58, n° 1 = Selem 2008: 144, n° 85). Ayant été trouvée à *Aenona* (Nin), B. Perc (Perc 1968: 90), vu la présence de la statue monumentale d'Isis de Nin, a mentionné la possibilité que ce type de lampe servait pour les rituels dans l'Iseum. Les lampes aux images des divinités sont le plus souvent placées dans les tombes pour éclairer les chemins de l'au-delà. Le lieu de découverte suggère aussi que cette lampe faisait part d'un inventaire funéraire.

Au musée de Portogruaro en Vénétie se trouve le couronnement d'une stèle funéraire identique aux monuments pannoniens sur lesquels l'effigie centrale identifiée comme Sérapis est encadré par une paire de lions. Un seul lion est conservé. L'effigie centrale est Jupiter – Amon. L'objet qui était posé sur la tête est brisé. M. Ch. Budischovsky suppose que la partie brisée fut un kalathos. Nous aurions ainsi l'effigie de Jupiter – Amon – Sérapis. Le couronnement des stèles funéraires à l'effigie de l'homme barbu au kalathos encadré de lions est typique de la région pannonienne. La figure sérapique y est la plus fréquente, mais on y trouve aussi une tête féminine reconnue comme Cybèle, puis le dauphin, le sphynx, l'image de Hypnos et ensuite la Gorgone et les symboles orphiques. Il s'agit donc d'une symbolique plus vaste en connexion avec le culte funéraire.

L'exemplaire de Portogruaro apporte des nouveautés: Jupiter – Amon auquel probablement se joint Sérapis ainsi que ce type de couronnement hors de la région pannonienne. De toute façon on peut y songer à la connexion de Jupiter – Amon avec le culte funéraire c'est à dire avec l'au-delà. Dans ce contact se situe aussi le rapport avec Sérapis. Significatif est le nom ravennien *Marcus Aurelius Demetrianus Serapammon*. De souche italique, il fait partie de l'ordre équestre. Le rapport Amon Sérapis persiste donc en latence dans l'esprit des gens longtemps dans les temps romains. Les noms théophores dérivés des divinités égyptiennes, dans ce cas Sérapis et Amon, ne se limitent pas au seul cercle des marins alexandrins mais ils débordent aussi dans les milieux non égyptiens où existaient des conditions favorables. Il est de toute évidence que ces conditions subsistent à Ravenne où la forte présence des marins égyptiens et alexandrins est attestée.

À la symbolique des armes romaines à laquelle s'apparentent les effigies de Jupiter – Amon de l'architecture des édifices publics de la région adriatique, ainsi que la phalère de Solin, à la symbolique de la mer sur ces mêmes monuments et comme facteur additionnel les dérivés onomastiques du nom d'Amon, la stèle d'Asserie et ce couronnement de Portogruaro démontrent le rapport avec le culte funéraire et la sphère de l'au-delà. D'une ou d'autre manière la composante de Sérapis est indéniable. Il ne faut pas la négliger non plus ni en rapport avec le symbolisme de la mer.

La présence de Jupiter – Amon que nous avons abordée ne relève certainement pas d'un choix décoratif. Elle appartient à un vaste spectre de significations symboliques de l'époque romaine où un rôle important est joué par les composantes égyptiennes. S'entremêlent les symboles s'apparentant aux splendeurs de ce monde – victoires militaires, triomphes, décorations militaires et ceux se rapportant au grand et puissant élément marin pour bifurquer vers la symbolique de l'au-delà.

## SADRŽAJ

<i>Petar Selem</i> , Proslov . . . . .	5
<i>Bruna Kuntić-Makvić</i> , Urednički predgovor . . . . .	7
<i>Klara Buršić Matijašić</i> , Religija – religijski običaji u prapovijesti Istre . . .	11
<i>Jasmina Osterman</i> , Utjecaj pojave pisma na razvoj religijskih sustava ranih civilizacija . . . . .	39
<i>Robert Matijašić</i> , Klasični kultovi, autohtona vjerovanja i romanizacija . .	61
<u>Ivan Knezović</u> , Topografija kultova u rimskome gradu – primjer Andautonije . . . . .	71
<i>Inga Vilogorac Brčić</i> , Salonitanski sljedbenici Velike Majke . . . . .	93
<i>Petar Selem</i> , Jupiter – Amon na sjevernom Jadranu . . . . .	119
<i>Nenad Cambi</i> , Bilješke o tetrarhijskoj religijskoj politici. . . . .	133
<i>Hrvoje Gračanin</i> , Crkveni ustroj u kasnoantičkoj Panoniji. . . . .	155
<i>Vesna Lalošević</i> , Progonitelji kršćana u predaji Salonitansko-splitske crkve . . . . .	171

Sveučilište u Zagrebu  
Filozofski fakultet  
Odsjek za povijest  
FF-press

*Za nakladnika*  
prof. dr. sc. Damir Boras

*Tisak*  
Tiskara Rotim i Market, Lukavec

*Naklada*  
300 primjeraka